

Boletín



Oficial

PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Pedro Lozano, Calle de San Pedro núm. 14, á 80 rs. al año para esta Capital, y 96 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCION.

MINISTERIOS.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real familia continúan sin novedad en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Núm. 199.

Por el Ministerio de Fomento, con fecha 14 del actual, se dice de Real orden lo siguiente:

MINAS.

Excmo. Sr.: A fin de que la Real orden de 13 de Enero último, por la que se fijó la época desde la que debió empezar á devengarse el derecho de superficie, no sea objeto de infundadas reclamaciones por parte de aquellos que, habiendo demorado á su placer el acto de toma de posesión de las minas, pretenden, sin embargo, que se les devuelvan las cantidades que se les han exigido desde que les fueron expedidos los títulos de propiedad, la Reina (Q. D. G.) se ha servido declarar que queden subsistentes los cargos abiertos con anterioridad á la Real orden de 13 de Enero último por las Administraciones principales de Hacienda pública para el cobro de los derechos de superficie, siempre que dichos cargos tengan por base la fecha del título de propiedad, ó la de la toma de posesión del mismo por las oficinas.

De Real orden lo digo á V. E. para los efectos correspondientes.

Lo que se inserta en el Boletín oficial de esta provincia para conocimiento del público. Orense 20 de Abril de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria,

Número 200,

DISTRITO ELECTORAL DE CELANOVA.

LISTA de los sujetos que han tomado parte en la votación de este día para la elección de un Diputado á Cortes, y resumen de los votos que obtuvo el candidato, á saber:

N.º	Nombres de los electores.	Vecindad.
1	D. Franc.º Ferreiro, abad de	Orga.
2	D. José Rodríguez, de	Padrenda.

3	D. Francisco Vazquez, de	Idem.
4	D. Manuel Conde, de	Idem.
5	D. Benito Becerra, de	Celanova.
6	D. Franc.º Roque Rodríguez	Idem.
7	S. S. D. José Benito Reza.	Idem.
8	D. Ignocente Saavedra.	Idem.
9	D. José Estevez, de	Idem.
10	D. Ignacio B.º Fernandez, de	Idem.
11	D. Francisco Vello, de	Idem.
12	D. Andrés Antonio Gomez, de	Morillones.
13	D. Manuel Gomez, de	Celanova.
14	D. José Fernandez Bujan, de	Pragente.
15	D. Ramon Alvarez Valado, de	Celanova.
16	D. Pedro Roman, de	Idem.
17	D. Manuel de Castro, de	Idem.
18	D. José Iglesias, de	Idem.
19	Francisco Vello, de	Cañon.

RESUMEN DE LA VOTACION.

El Excmo. Sr. D. Angel Maria Paz Mambiela, obtuvo votos para Diputado, diez y nueve. . . 19

Los infrascritos presidente y secretarios escrutadores que componen la mesa electoral de este distrito, certificamos de la veracidad y exactitud del resultado de la votación de este día. Celanova y Marzo 26 de 1857.—El presidente, José Benito Reza.—El secretario escrutador, Francisco Roque Rodríguez.—El secretario escrutador, José Estevez.—El secretario escrutador, Ignacio Benito Tuy.—El secretario escrutador, Benito Becerra;

DISTRITO ELECTORAL DEL CARBALLINO.

LISTA de los electores que tomaron parte en la elección de este día para Diputado á Cortes por este distrito, y el resumen de los votos que cada candidato obtuvo.

Nº	NOMBRES.	Distrito.	Pueblos.
1	D. José Antonio Taboada.	Carballino.	Carballino.
2	D. Pablo Rodríguez	Idem.	Partovia.
3	D. Bernardo Ferreiro.	Boborás.	Brues.
4	D. José Maria Nogueira.	Idem.	Juvencos.
5	D. Andres G.º Centeno.	Idem.	Pazos.
6	D. Joaquin Rodríguez.	Carballino.	Carballino.
7	D. Manuel Fernandez.	Pinor.	Canda.
8	D. Gregorio Garcia.	Abion.	San Justo.

RESULTADO DE LA VOTACION.

Don Toribio de Arcitio, ocho votos. 8

De cuya veracidad y exactitud certifican y firman

los infrascritos presidente y secretarios escrutadores estando en la casa consistorial de Carballino á 26 de Marzo de 1857.—El presidente, Joaquin Rodríguez.—El secretario escrutador, Gregorio Garcia.—El secretario escrutador, Antonio Garcia Centeno.—El secretario escrutador, Manuel Fernandez.—El secretario escrutador, Javier Garcia.

DISTRITO ELECTORAL DE LA PUEBLA DE TRIVES.

LISTA de los electores que han tomado parte en la votación de este día, con expresion de los votos que han tenido los candidatos para un Diputado á Cortes por este distrito.

Núm.	NOMBRES.
1	D. Juan José Venancio Perez.
2	D. Juan Dominguez.
3	D. Juan Dominguez y Quiroga.
4	Pedro Alvarez.
5	Domingo Fernandez.
6	D. Miguel Moreiras.
7	D. José Rodríguez Alvarez.
8	D. Antonio Blanco.
9	D. José Melon.
10	B. José Garcia.
11	D. José Moreiras.
12	D. José Formoso.
13	D. José Rodríguez.
14	D. Benito Rodríguez.

RESUMEN DE LA VOTACION.

Don Tomas Suarez de Puga. 14

Los infrascritos presidente y secretarios escrutadores que componen la mesa del distrito electoral de la Puebla de Trives, certifican de la veracidad y exactitud del resultado de la votación de este día. Puebla Marzo 26 de 1857.—El alcalde presidente, José G. Pumariaga.—El secretario escrutador, Santiago Arias Losada.—El secretario escrutador, Antonio Martinez.—El secretario escrutador, Francisco Vazquez Quiroga.—El secretario escrutador, Juan Sarmiento.

DISTRITO ELECTORAL DE VERIN.

PRIMERA SECCION.

LISTA de los electores que han tomado parte en la votación del día 26 de Marzo y el resumen de los votos que han obtenido los candidatos para Diputados á Cortes en esta sección.

N.º	Nombres de los electores.	Ayuntamientos.
1	D. Tomás Prada.	Rosal.
2	D. Francisco Conde.	Rios.
3	D. Jacinto Manzanares.	Quiroganes.
4	D. Amaro Rejos.	Verin.
5	D. Leandro Moreno.	Idem.
6	D. Joaquin Espada.	Villaza.
7	D. Vicente Limia.	Idem.
8	D. Gregorio Fernandez.	Pazos.
9	D. Carlos Oteriao.	Verin.
10	D. Manuel Velasco.	Idem.
11	D. Rafael Sorribas.	Idem.
12	D. José Tresguerras.	Idem.
13	D. Agustin M. Corcuera.	Idem.
14	D. Manuel Villegas.	Idem.
15	D. Bernardo Velasco.	Oimbra.

Resumen de los votos que obtuvieron los candidatos.

	Votos.
D. Julian Touves, once.	41

D. Manuel Yañez Rivadeneira, cuatro. 4

Los infrascritos Presidente y Secretarios escrutadores: certificamos que la lista del número de electores que han tomado parte, y el resumen de los votos que obtuvieron los candidatos en este día, es la que antecede. Verin Marzo 26 de 1857.—El Presidente, Victorio Garcia Barbon.—Manuel Villegas Baamonde, Secretario escrutador.—Agustin Mascareñas Corcuera, Secretario escrutador.—Pedro Gomez, Secretario escrutador.—Ramon Delgado, Secretario escrutador.

DISTRITO ELECTORAL DE VERIN.

SEGUNDA SECCION.

LISTA de los electores que tomaron parte en la votacion para Diputado á Cortes el dia 26 de Marzo de 1857.

N.º Nombre. Ayuntamiento. Domicilio.

1	D. José Rodriguez.	Castro del Valle.	Nocedo.
2	D. Pedro Gayou.	Laza.	Camba.

Resumen de los votos que cada candidato obtuvo.

	Votos.
D. Julian Touves, uno.	1
D. Manuel Yañez Rivadeneira, uno.	1

El Presidente, Francisco Rua.—El Secretario escrutador, Alejos Baños.—El Secretario escrutador, Antonio Faille.—El Secretario escrutador, Indalecio Pazos.—El Secretario escrutador, Julian Nuñez.

Las que se insertan en el Boletín oficial en cumplimiento de la ley. Orense Marzo 28 de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 201.

El Sr. Brigadier Coronel del quinto regimiento de artillería de Madrid con fecha 6 del corriente, me dice lo que sigue:

«Paso á manos de V. S. los dos adjuntos nombramientos de grado de Sargento 2.º con que han sido agraciados los que lo fueron efectivos de este Regimiento Francisco Fernandez y Castro y Manuel Lorenzo de Prado, por el mérito que contrajeron en esta Corte durante los sucesos del mes de Julio de 1854, y cuyos individuos habiendo obtenido sus licencias absolutas por cumplidos deben hallarse en los pueblos respectivos de Louredo y Villa del Rio, en esa provincia.»

Lo que se inserta en el Boletín oficial á fin de que los Alcaldes Constitucionales á cuyo dominio se hallen los repetidos pueblos de Louredo y Villa del Rio, hayan entendido á los interesados se presenten en la Secretaría del Gobierno de esta provincia á recoger los indicados nombramientos, ó en su caso persona competentemente autorizada que para ello les represente. Orense 18 de Abril de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 202.

En la Gaceta correspondiente al 15 de Febrero último, núm. 1,504 se lee el Real decreto siguiente:

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaria.—Negociado 2.º

La Reina (Q. D. G.) se ha servido expedir el Real decreto siguiente:

«En el expediente y autos de competencia suscitada entre el Gobernador de la provincia de Cáceres y el Juez de primera instancia de Navalmoral de la Mata, de los cuales resulta: que por Real Carta ejecutoria de la Chancillería de Valladolid de 5 de Abril de 1565, se declaró al Cabildo de la Iglesia Catedral de Plasencia en la posesion en que habia estado y estaba de la dehesa, tierras, prados y heredades que llamaban del Penscon de Jaraiz ó de Juan Andres, conocidas hoy con el nombre de la Riverilla, para que pudiera aprovechar sus pastos, romperlas, labrarlas y cortarlas, por sí y sus arrendatarios; declarando al mismo tiempo que desde el día de San Pedro hasta el de Todos los Santos de cada año, la expresada ciudad y lugares de Tejada, Pasarón, Jaraiz, Cuacos, Talayuela, Majadas y el Toril, podrian entrar todos sus ganados, mayores y menores, á

pastar de día y de noche en la dehesa, prados, tierras y heredades de que va hecho mérito:

Que habiendo comprado en 1843 D. Miguel Arjona Sanchez, vecino de Cuacos, la referida finca al Estado, surgieron á poco diferencias sobre el aprovechamiento con que aparece gravada desde San Pedro á los Santos, y se celebraron juntas entre los mencionados pueblos coparticipes en el aprovechamiento y el comprador, sin resultado definitivo, é instruido expediente en el Gobierno de provincia, y apareciendo de la contestacion dada por Arjona en 24 de Enero de 1854, que no aceptaba las proposiciones que se le hicieron por medio del Alcalde de Majadas, relativas á la manera de aprovechar en lo sucesivo los pastos comunes indicados, el Gobernador, habia considerado á que no debia prohibirse á Arjona el cultivo, de cualquiera especie que fuese, que iba extendiendo en su finca, porque tal prohibicion equivaldria á restringirle el derecho de propiedad, y á que cierta concordia celebrada entre los comisionados de los pueblos y el mismo Arjona no era obligatoria, toda vez que ni alcanzó el asentimiento de los Ayuntamientos ni la aprobacion de la Autoridad superior administrativa, y por consiguiente no podia exigirse la cantidad que convino en abonar á los pueblos en compensacion del terreno que pretendia reservar para su cultivo y aprovechamiento exclusivos, dió orden al propio Alcalde de Majadas en 15 de Marzo del citado año de 1854, á fin que, llegada que fuese la época en que los pueblos que representaba tenian derecho á los pastos de la Riverilla, entrasen sus ganados en ella, sin consideracion á la clase de plantío que tuviese, debiendo dar inmediatamente conocimiento á Arjona de esta resolucion para que supiese cual seria el resultado del fruto, llegado que fuese el día de la entrada de los ganados:

Que en 5 de Mayo dió otras disposiciones el Gobernador respecto á esta cuestion; y enterado de una comunicacion de Arjona de 4 de Junio siguiente, pidiendo que quedase sin efecto la orden de 15 de Marzo, desestimó en 10 del citado Junio esta solicitud, en atencion á lo que resultaba en el expediente acerca del derecho reconocido por el mismo Arjona, que los vecinos de Majadas y demas pueblos comuneros tienen de apacentar sus ganados en la Riverilla desde el día de San Pedro hasta el 1.º de Noviembre:

Que en 16 del mismo Junio celebraron nueva junta los pueblos coparticipes y Arjona, acordando que se sometieran á la deliberacion del Gobernador dos diferentes proposiciones

que se habian presentado sobre la cuestion del aprovechamiento; y que el Gobernador ofició á Arjona en 10 de Julio siguiente, participándole que con igual fecha decia al Alcalde de Majadas que por ahora quedaba en suspenso su orden de 15 de Marzo próximo anterior.

Que en tal estado, Arjona, que ya tenia entablada ante el Juez de primera instancia de Navalmoral una demanda ordinaria contra el Ayuntamiento de Majadas, acudió el día siguiente al de la última comunicacion del Gobernador de diez de Julio de 1854, al propio Juez diciendo que habian sido destruidos, en los primeros días del mismo mes, cuantos frutos se hallaban pendientes en la dehesa de su propiedad, denominada la Riverilla, por los ganados del pueblo de Majadas, con orden expresa de su Ayuntamiento, y que entretanto que entablaba la reclamacion oportuna en la vía y forma convenientes, pedia que se procediese con toda urgencia á la tasacion de los daños causados, acordándolo así el Juez en 15 del mes citado y entregándose á Arjona en 17 de Agosto siguiente las diligencias que en su consecuencia se practicaron:

Que en 50 de Noviembre del mismo año acudió de nuevo Arjona con estas diligencias al Juzgado, interponiendo un interdicto restitutorio contra el Ayuntamiento mencionado por el hecho que va referido; y el Juez despues de recibida la informacion sumaria que le fue ofrecida, dió en 2 de Diciembre inmediato posterior auto de amparo, mandando en 22 del propio mes que se procediese á exigir de la municipalidad el abono de las costas y de los daños causados:

Que el Ayuntamiento recurrió al Juez en 6 de Enero de 1855, manifestando que era improcedente el interdicto, por cuanto mediaba un acuerdo respecto á la entrada que habian verificado los ganados en la dehesa de la Riverilla, cuyo aprovechamiento corresponde al pueblo de Majadas y otros coparticipes desde San Pedro á los Santos, segun el mismo Juez tenia implicitamente reconocido apenas hacia dos meses al fallar otro interdicto á favor de la municipalidad, y contra Arjona por haber este dispuesto que fuese arada una parte de la dehesa antes del expresado día de Todos Los Santos; y pidiendo en su consecuencia que se sirviese dejar sin efecto las providencias dadas en el último interdicto, ó admitir, en otro caso, la apelacion ante la Audiencia del territorio:

Que admitida la apelacion en el efecto devolutivo, y habiendo sido confirmado por la Audiencia el proveído del Juez, acudió el Ayuntamiento al

Gobernador para que entablase la oportuna competencia en vista de los numerosos antecedentes que obraban en el Gobierno de la provincia, entre ellos la Real Carta ejecutoria de 5 de Abril de 1565, al principio citada, y teniendo ademas presente, por una parte, que Arjona compró en 1843 al Estado la finca con la servidumbre de que se ha hecho mérito, por mas que haya procurado ir la cercenando, y tentado fortuna con éxito vario en diferentes interdictos, y propuesto demanda formal ordinaria entre la Autoridad judicial; y por otra parte que el Ayuntamiento, en uso del derecho que le reconoció la expresada ejecutoria y de sus atribuciones municipales, y en debido cumplimiento á la orden del antecesor, del que á la sazón era Gobernador de la provincia, de 15 de Marzo, confirmada y hasta cierto punto reiterada en 10 de Junio de 1854, dispuso que sus vecinos entrasen sus ganados en la forma que lo hicieron llegado que fue el día de San Pedro:

Que el Gobernador requirió de inhibicion al Juez, fundándose en que el Alcalde y Ayuntamiento de Majadas no habian hecho otra cosa que cumplir con lo dispuesto en la regla 5.ª de la Real orden de 17 de Mayo de 1853 y en la de 15 de Octubre de 1844, con arreglo á la ejecutoria que se invoca, y cumpliendo ademas con las prescripciones de la ley municipal y con las órdenes de aquel Gobierno de provincia:

Y por último, que habiendo resistido el Juez el requerimiento de inhibicion, vino á resultar esta competencia:

Visto el art. 1.º del Real decreto de 23 de Setiembre de 1836, por el cual se previene que no se impida á los ganados de todas especies, trashumantes, estantes y riberriegos, el paso por sus cañadas, cordeles, caminos y servidumbres:

Vista la disposicion 5.ª de la Real orden de 17 de Mayo de 1853, que establece que no debe darse al artículo 1.º del decreto de las Cortes de 8 de Junio de 1815, restablecido por Real orden de 6 de Setiembre de 1836, mas extension de la que expresan su letra y espíritu, segun los cuales, solo se autoriza el cerramiento y asolamiento de las heredades de dominio particular, sin perjuicio de las servidumbres que sobre si tengan, debiendo los Alcaldes y Ayuntamientos impedir el cerramiento, ocupacion u otra ombarazo de las servidumbres públicas destinadas al uso de hombres y ganados, que en ningún caso pueden ser obstruidas:

Vista la Real orden de 24 de Febrero de 1859 y la de la Regencia de 8 de Enero de 1841, por las cuales se previno á los Jefes políticos (hoy Go-

hernadores), que cooperasen al mas exacto cumplimiento de las leyes y ordenes sobre la ganaderia, y se dictaron algunas reglas y declaraciones respecto a todas las servidumbres de los ganados que deberian subsistir con arreglo a las disposiciones vigentes:

Vista la Real orden de 15 de Octubre de 1844, que encarga a los Jefes politicos que cuiden con todo el esmero y vigilancia posibles de que se observen y cumplan las disposiciones que declaran a favor de la ganaderia el libre uso de las cañadas, cordoles, abrevaderos y demas servidumbres pecuarias establecidas para el tránsito y aprovechamiento comun de los ganados de toda especie, los descansaderos, sesteaderos y demas terrenos que bajo cualquiera denominacion hayan disfrutado hasta aqui para sus viajes y necesidades, é igualmente todas las concesiones y proteccion que estan dispensadas a esta industria por la ley recopilada del titulo 27, libro 7.º y demas resoluciones que se acaban de exponer, debiendo los expresados Jefes impedir, por todos los medios que están al alcance de su autoridad, que las locales ni otras personas pongan obstáculo de ninguna especie al goce de los derechos declarados, amparando a los ganaderos, con arreglo a las leyes, en los casos que lo soliciten, y concediéndoles todos los auxilios y proteccion que fueren necesarios en obsequio de este importante ramo de la riqueza pública:

Vistos los artículos 49 y 133 de la ley de 5 de Febrero de 1825, que dejan a cargo de las Diputaciones provinciales y Ayuntamientos el cuidado de promover el fomento de la agricultura, la industria, las artes y el comercio:

Visto el párrafo quinto, art. 74 de la ley de 8 de Enero de 1845, que encarga a los Alcaldes todo lo relativo a la policia rural, conforme a las leyes, reglamentos y disposiciones de la autoridad superior y ordenanzas municipales.

Visto el párrafo segundo, art. 80 de la misma ley, que consigna, entre las atribuciones de los Ayuntamientos, la de arreglar por medio de acuerdos conformándose con las leyes y reglamentos, el disfrute de los pastos, aguas y demas establecimientos comunes, en donde no haya un régimen especial autorizado competentemente:

Visto el párrafo primero, art. 8.º y el art. 9.º de la ley de 2 de Abril de 1845, que determinan que los Consejos provinciales oigan y fallen las cuestiones contenciosas relativas al uso y distribucion de los piehes y aprovechamientos provinciales y municipales, y a todo lo contencioso de los diferentes ramos de la administracion civil, para lo cual no establezcan las leyes Juzgados especiales:

Vista la Real orden de 8 de Mayo de 1839, que prohibe la admision de interdictos restitutorios contra las providencias de los Ayuntamientos y Diputaciones provinciales en materia de su legal atribucion;

Considerando,

1.º Que habiendo mediado las providencias del Gobernador de la provincia de Cáceres de 15 de Marzo de 1854 y otras posteriores, dictadas en virtud de las disposiciones primero citadas, que ponen al cuidado de la Administracion la policia rural y el disfrute de pastos y de toda especie de servidumbres a favor de la ganaderia, es improcedente el interdicto resuelto por el Juez de primera instancia de Navalnoral, contra lo expresamente determinado en la Real orden últimamente citada de 8 de Mayo de 1839, extensiva en su espíritu a toda Autoridad administrativa.

2.º Que segun se desprende de to-

das las referidas disposiciones, no podría someterse a la Autoridad judicial el conocimiento de actos administrativos de la naturaleza de los de que se trata, sin invadir la esfera propia de la Administracion y perturbar el libre ejercicio de las facultades que la corresponden para declarar el estado de cosas que deba respetarse en materia de aprovechamientos ó servidumbres a favor de la ganaderia, mientras que no varíe este estado de cosas una decision definitiva de los Tribunales ordinarios en el juicio plenario correspondiente.

3.º Que por lo tanto, si D. Miguel Arjona se cree con derecho para reclamar, ya contra el Ayuntamiento de Majadas, en el concepto de que este se ha excedido ó extralimitado en sus facultades ó en el cumplimiento de las indicadas providencias del Gobernador, ya contra las providencias mismas, expedito tiene el recurso ante la Autoridad administrativa de grado en grado en la linea gubernativa y en la contenciosa; pero no ha podido acudir por la via del interdicto a la Jurisdiccion ordinaria, con arreglo a las disposiciones siguientes:

Oido el Consejo Real, vengo en decidir esta competencia a favor de la Administracion.

Dado en palacio a 4 de Febrero de 1857.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de Gobernacion, Cándido Nocedal.

De Real orden lo traslado a V. S., con devolucion del expediente y autos a que esta competencia se refiere, para su inteligencia y demas efectos. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 6 de Febrero de 1857.—Nocedal.—Sr. Gobernador de la provincia de Cáceres.

Lo que se inserta en el Boletín oficial de esta provincia para conocimiento del público. Orense 16 de Abril de 1857.—El Gobernador, Pablo de Uria.

Número 263.

JUNTA DEL BANCO AGRÍCOLA DE BENEFICENCIA DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Esta corporación en sesión de este día acordó conceder los siguientes préstamos en metálico bajo las garantías establecidas.

PARTIDO DE ALLARIZ.

Ayuntamiento de Baños de Molgas.

	Reales.
A Pablo Rivas, vecino de la parroquia de Ambia.	500

Ayuntamiento de Maceda.

A Maximino de Vide, de id.	200
A Francisco Pato, de id.	200
A Tomás Fernandez, de id.	500

Ayuntamiento de Paderne.

A Francisca Barrio, de Cantaña.	500
A Josefa Fernandez, de Couciro.	200

PARTIDO DE BANDE.

Ayuntamiento de Lovera.

A Tomás Gonzalez, de Fondevila.	500
---	-----

Ayuntamiento de Muinos.

A José Rodriguez, de id.	500
----------------------------------	-----

PARTIDO DEL CARBALLINO.

Ayuntamiento de Boborás.

A Vicente Dominguez, de Alvarellos.	500
---	-----

Ayuntamiento de Irijo.

A José Paradelá Perez, de Parada Laviote.	200
---	-----

PARTIDO DE CELANOVA.

Ayuntamiento de Cartelle.

A Primitivo Campos, de Sande.	500
---------------------------------------	-----

Ayuntamiento de Cortegada.

A Casimiro Fernandez, de Reiojos.	200
A Juan Rodriguez, de Valongo.	500

Ayuntamiento de Villanueva de los Infantes.

A Francisco Ortiz, de Viñero.	200
---------------------------------------	-----

PARTIDO DE GINZO.

Ayuntamiento de Calbos de Randín.

A Pedro Valencia, de Castelaos.	500
---	-----

Ayuntamiento de Ginzo.

A José Canellas, de Ganade.	500
-------------------------------------	-----

PARTIDO DE ORENSE.

Ayuntamiento de Canedo.

A Doña Victoriana Gayon, de Arrabaldo.	500
A Silvestre Campos, de Cudeiro.	500

Ayuntamiento de Colés.

A José Gonzalez, de Gustey.	500
A José do Forno Rodriguez, de Ribela.	500
A Cayetano Añel, de Alban.	500
A Francisco Pereira, de Vielle.	500

Ayuntamiento de Nogueira.

A Josefa Fernandez, de Cobelas.	500
A Francisco Martinez, de id.	500

Ayuntamiento de Orense.

A Manuel Ventosela, de santa Eufemia del Centro.	500
A Juan Amor, de Sejalvo.	150
A Ramon Perez, de id.	500
A Baltasar Fernandez, de esta ciudad.	500

Ayuntamiento de la Peroja.

A Pedro Rodriguez Gonzalez, de Carracedo.	500
A Marcos Alvarado, de S. Ginés.	500
A José Seoane, de Carracedo.	500
A Manuel Rodriguez Neira, de id.	500

Ayuntamiento del Pereiro.

A Manuel Bouzo, de Villarrubin.	500
---	-----

Ayuntamiento de S. Ciprian.

A Manuel Conde, de Noalla.	500
A Ramon Sousa, de Solopenedo.	500

Ayuntamiento de Toen.

A Pablo Blanco, de id.	500
A Hipólito Martinez, de Puga.	500

PARTIDO DE RIBADAVIA.

Ayuntamiento de Cenlle.

A Juan Benito Casares, de S. Julián.	500
--	-----

Ayuntamiento de Castrol de Miño.

A Don Ricardo Villar, de Prado de Miño.	500
A Antonio Touza, de id.	500

PARTIDO DE TRIVES.

Ayuntamiento de Montederramo.

A Andrés Crespo, de la Gestosa.	500
A Antonio Blanco, de id.	500

PARTIDO DE VALDEORRAS.

Ayuntamiento del Barco.

A Faustino Gonzalez, de id.	500
-------------------------------------	-----

Total. 12050

Y se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público y de los interesados. Orense-Abril 15 de 1857. —El G. P., Pablo de Uria:—Benito de Pravia; secretario:

REGLAMENTO

PARA LA EJECUCION DEL DECRETO DE 7 DE ABRIL DE 1843, SOBRE CONSERVACION Y MEJORA DE LOS CAMINOS VECINALES.

(Continuacion.)

Art. 51. Las indemnizaciones y el resarcimiento de daños y perjuicios ocasionados por la ejecucion de la expresada clase de obras, solo podrán solicitarse ante el jefe politico respectivo, el cual dispondrá que tengan cumplido efecto a la mayor brevedad posible; habiendo conformidad entre el reclamante y la parte que deba resarcir el daño, ó procurando avenirlos cuando medie alguna diferencia; y si no pudiendo conseguirlo se hiciesen tales asuntos contenciosos, los decidirá el consejo provincial segun sus atribuciones; con inhibicion de cualesquiera otras autoridades judiciales ó administrativas:

DE LAS OBRAS MUNICIPALES.

Art. 47. Los jefes políticos y los ayuntamientos respectivos deben promover las obras de la particular conveniencia ó necesidad de uno ó mas pueblos de una misma provincia, en el modo y forma que establecen las leyes de 8 de enero y 2 de abril de 1845, y los artículos de esta instruccion que les fueren aplicables.

Art. 48. Los proyectos y presupuestos de las obras de esta clase deberán ser formados por el ingeniero de la provincia, y a falta de este por otro facultativo acreditado; pero en tal caso, los proyectos y presupuestos que formaren se someterán al examen del ingeniero jefe del distrito. Previa esta formalidad podrán los jefes políticos autorizar la ejecucion de tales obras en casos urgentes, y siempre que no exceda su importe de 20,000 reales:

CAPITULO IV.

DE LAS ATRIBUCIONES DE LAS DIFERENTES AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS, Y DE LA COMPETENCIA EN MATERIA DE CAMINOS VECINALES:

Las atribuciones y la competencia de las diferentes autoridades y tribunales en materia de obras públicas, están todavía desgraciadamente poco deslindadas en nuestro pais por las leyes, y no pueden reglarse tampoco de una manera segura por la jurisprudencia establecida, en razon al poco tiempo de existencia que cuenta el Consejo Real. Sin embargo, nos ha parecido conveniente

presentar en un cuadro sinóptico, en cierto modo, las atribuciones de las diversas autoridades que en virtud de las leyes vigentes, reales decretos y reglamentos, deben ejercer algún poder respecto á los caminos vecinales.

Este poder, que consiste en crearlos, conservarlos, alinearlos y administrarlos, en decidir las cuestiones de propiedad y de servidumbre á que puedan dar origen, en reprimir los delitos y contravenciones de que sean objeto, está dividido entre la administración propia de dicha y la jurisdicción contenciosa, y se ejerce por varias autoridades que clasificaremos con arreglo á esta división principal, reasumiendo las atribuciones de cada una, y las disposiciones en que se fundan.

ADMINISTRACION.

Está confiada á las autoridades siguientes:

- 1.º Alcaldes.
- 2.º Ayuntamientos.
- 3.º Jefes civiles.
- 4.º Jefes políticos.
- 5.º Consejos provinciales.
- 6.º Diputaciones provinciales.
- 7.º Gobierno.

1.º ALCALDES.

Es peculiar de los alcaldes:

1.º Representar á sus pueblos respectivos siempre que hayan de fijarse las cuotas con que cada uno de estos ha de contribuir para un camino vecinal de primer orden (Artículo 5.º del real decreto de 7 de abril).

2.º Cuidar de la conservación y construcción de los caminos vecinales de segundo orden, así como dirigir y vigilar los trabajos que en ellos se ejecuten (Artículos 44 del real decreto 73, 37 y 38 del Reglamento, y 74 de la ley de 8 de enero de 1845).

3.º Reprimir y castigar las contravenciones á los reglamentos de policía de los caminos de primero y segundo orden (Artículo 15 del real decreto y 202 del reglamento). En este caso y siempre que hayan de imponer pena corporativa obran como tribunal ordinario.

4.º Cuidar de todo lo que interese á la seguridad y comodidad del tránsito de los caminos públicos, en lo que se comprenden la limpieza, la separación de los escombros, la demolición de los edificios que amenacen inminente ruina, la facultad de prohibir que se construya ó coloque cosa saliente en los edificios, de abrir zanjías, echar materias que dificulten la circulación en los caminos, etc. (Artículos 21, 180, 192 del Reglamento).

5.º Dar licencias para construcciones y plantaciones á lo largo del camino, así como marcar las alineaciones de las cercas ó plantíos que perezcan por cualquier causa, de modo que el camino recupere la anchura marcada en su clasificación (Artículo 15 del real decreto y su comentario, y artículo 197 del Reglamento).

6.º Representar á sus pueblos, tanto demandando como defendiendo, en todos los litigios que tengan por objeto la existencia y conservación íntegra de los caminos vecinales (Párrafo 10 del artículo 74 de la ley de 8 de enero de 1845).

7.º Reclamar las indemnizaciones á qui haya lugar por deterioros continuos ó temporales en los caminos vecinales (Artículos 53 y 60 del Reglamento).

8.º Imponer las multas establecidas en el capítulo 11 del reglamento por faltas ó contravenciones á los reglamentos de policía de los caminos. (Artículo 202 del Reglamento).

9.º Repartir entre los caminos de segundo orden ó partes de ellos, en que hayan determinado los Ayuntamientos que se ejecuten los trabajos, los días de prestación personal con que deba contribuir el pueblo y los demás fondos existentes (Artículo 69 del Reglamento).

10.º Recibir los trabajos ejecutados por tareas ó por empresa en los caminos de segundo orden (Artículos 94 y 118 del Reglamento).

11.º Concertar con los dueños de terrenos sujetos á expropiación por causa de utilidad pública las condiciones de adquisición de dichos terrenos, y representar al pueblo en esta adquisición si no hubiere avenencia y se decidiera por el juez del distrito, con arreglo al artículo 7.º de la ley de 17 de julio de 1836 (Artículo 160 del Reglamento).

12.º Compeler á los contribuyentes morosos á satisfacer las cuotas que adeuden para el servicio de los caminos vecinales votado por los ayuntamientos (Artículos 73 y 74 de la ley de 8 de enero de 1845).

13.º Redactar las condiciones especiales á cada adjudicación (Artículo 105 del Reglamento).

2.º AYUNTAMIENTOS.

Corresponde á estas corporaciones:

1.º Designar los caminos que deban declararse vecinales, y determinar aquellos que hayan de repararse y construirse. La designación indicada no se opone á la clasificación que han de hacer los jefes políticos (Artículo 2.º del real decreto, 81 de la ley de 8 de enero de 1845 y 8.º del Reglamento).

La determinación de los ayuntamientos es indispensable para proceder á la construcción y reparación (Artículo 5.º del real decreto y 27 del Reglamento).

2.º Votar en unión con los mayores contribuyentes, los recursos que han de invertirse en los caminos vecinales (Artículos 6.º del real decreto, 105 de la ley de 8 de enero de 1845 y 27 del Reglamento).

3.º Indicar el precio que deberá fijarse á los jornales para la conversión en dinero de la prestación personal (Artículo 9.º del real decreto).

4.º Fijar las bases de una tarifa de conversión de la prestación personal en tareas ó destajos (Artículos 9.º del real decreto y 31 del Reglamento).

5.º Oír y resolver las reclamaciones de desagravio que hagan los contribuyentes acerca de las cuotas pre fijadas en el padrón de prestación, que debe estar de manifiesto con este fin por espacio de un mes, así como las que hicieren respecto á cualquier otro reparto de arbitrios destinados á caminos vecinales (Artículos 46 y 55 del Reglamento).

6.º Nombrar de acuerdo con el alcalde una persona inteligente que se encargue de la dirección de los trabajos (Artículos 79 del Reglamento).

7.º Decidir si los trabajos han de ejecutarse por peonadas ó tareas (Artículos 31 y 92 del Reglamento).

8.º Determinar si los arbitrios impuestos sobre algún género de consumo han de administrarse por los ayuntamientos ó si han de sacarse á subasta (Artículo 56 del Reglamento).

9.º Nombrar los individuos de su seno que deben asistir á las subastas verificadas ante el jefe civil (Artículo 140 del Reglamento).

10.º Pedir el nombramiento de peones camiseros y fijar el jornal que haya de dárseles (Artículo 148 del reglamento).

11.º Entablar demandas para la abertura de nuevos caminos ó variación de dirección de los existentes (Artículos 159 y 61 del Reglamento).

12.º Deliberar sobre la conveniencia de que un camino vecinal de segundo orden pase á la categoría de primero y al contrario (Artículo 20 del Reglamento).

13.º Deliberar igualmente sobre los proyectos de alineación de los caminos vecinales, que deben considerarse como prolongación de las calles de los pueblos (Artículo 31 de la ley de 8 de enero de 1845).

3.º JEFES CIVILES.

Corresponde á estos funcionarios:

1.º Dar su dictamen sobre el itinerario formado por los alcaldes y ayuntamientos para la clasificación de caminos vecinales (Artículo 7.º del Reglamento).

2.º Examinar y variar, si ha lugar, los estados sumarios formados por los alcaldes sobre las necesidades de los caminos de segundo orden (Artículo 24 del Reglamento).

3.º Cuidar de la conservación y mejora de los caminos vecinales y especialmente de los de primer orden (Artículo 14 del real decreto).

4.º Vigilar que los alcaldes de su distrito cumplan lo que les está prevenido en el real decreto, reglamento y leyes vigentes (Artículo 206 del Reglamento).

5.º Informar sobre la tarifa de conversión de la prestación personal en tareas ó destajos (Artículo 31 del Reglamento).

6.º Convocar á los alcaldes de los pueblos de su distrito para que fijen la cuota con que cada uno de estos ha de contribuir para las atenciones de los caminos de primer orden (Artículo 32 del Reglamento).

7.º Presidir y autorizar las subastas en los casos previstos por el artículo 107 del Reglamento.

8.º Determinar en estos casos si la adjudicación se ha de verificar por la totalidad de las obras que deban subastarse, ó si se ha de hacer por cada clase de obra (Artículo 108 del Reglamento).

9.º Presidir la junta inspectora de caminos vecinales si se reunieren en la capital del distrito (Artículo 155 del Reglamento).

10.º Dar los informes que les pidan los jefes políticos y evacuar las comisiones que les dieren relativamente á lo prevenido en el real decreto de 7 de abril, reglamento para su ejecución, leyes y órdenes vigentes sobre caminos vecinales (Artículo 205 del Reglamento).

4.º JEFES POLÍTICOS.

Corresponde á los jefes políticos:

1.º Cuidar de la exacta ejecución del real decreto de 7 de abril, reglamento é instrucción correspondiente (Artículo 4.º, párrafo 1.º de la ley de 2 de abril de 1845).

2.º Clasificar los caminos vecinales, con arreglo á lo prevenido en el artículo 2.º del real decreto de 7 de abril, y marcar sus dimensiones en conformidad de lo establecido en los artículos 2.º y 15 de dicho decreto (Capítulo 1 del reglamento).

(Continuará.)

SEPTIMA SECCION.

Juzgado de primera instancia de Orense.

El Dr. D. Venancio Moreno, Juez de primera instancia, en comisión de esta Ciudad y partido de Orense.

Hago público y notorio: haber sido cometido á este Juzgado de primera instancia, por el Tribunal de justicia de Marina del departamento del Ferrol, exhorto para entender en la pública licitación y remate de las obras presupuestadas y que han de ejecutarse en el palacio-fortaleza de Villamarin, y casa-bodega de Eirasvedras, pertenecientes á los Sres. Condes de Taboada; y acordada la comisión, en uso de ella, de conformidad con lo mandado por dicho Tribunal de Marina y con lo solicitado por el Administrador del Sr. Conde, he dictado el auto siguiente. De acuerdo con la solicitud del presbítero D. José de Castro,

Administrador del Sr. Conde Taboada, convóquese á medio de edictos que se fijen en los sitios mas públicos y concurridos de esta Capital, en los de la parroquia de Villamarin, y en el Boletín oficial de esta provincia, á los que quieran interesarse en la construcción de las obras ejecutables en el palacio-fortaleza del propio Villamarin; y en la casa-bodega de Eirasvedras, municipio de Canedo, fijándose para el remate en pública licitación que se hará ante la Autoridad del que provee el día siete del próximo mes de Mayo y hora de doce á una de su mañana; bajo la garantía del depósito de ocho mil reales las primeras, y ochocientos las segundas, en la Caja del Tesoro, ó la fianza por esta misma cantidad de una persona abonada responsable; en el plazo de setenta días mas, y treinta otras, conforme á las condiciones quinta y sexta prescritas por el Tribunal de Justicia y de Marina del departamento del Ferrol, y presupuesto de obras y gastos aprobados por el mismo; que con los demás extremos atinentes de la instrucción del exhorto, se pondrán de manifiesto en la Escribanía del actuario, á cuantos deseen interesarse en el asunto. Lo mandó el Dr. D. Venancio Moreno, Juez de primera instancia de esta ciudad de Orense y su partido. Abril diez y siete de mil ochocientos cincuenta y siete. — Moreno. — Antemi: Antonio Mendez. — Y para que llegue á noticia de todos los que quieran interesarse en la construcción de dichas obras, se forma el presente edicto. Dado en la Ciudad de Orense á diez y ocho de Abril de mil ochocientos cincuenta y siete. — Venancio Moreno. — Por mandado de dicho Sr., Antonio Mendez.

Idem de Teruel.

Don Pedro de Echenique, Juez de primera instancia de la ciudad de Teruel y su partido, etc.

Por el presente cito, llamo y emplazo á cuantos se crean con derecho á los bienes relictos por la defunción de Dominga Quintanilla, viuda de Gerónimo Montañés, natural, según se cree, de una de las poblaciones de Galicia y vecina de Tramacastiel en esta provincia, para que en el término de treinta días á contar desde la fecha, comparezcan á deducirlo en forma ante este Juzgado y expediente de abintestato, que pende en la escribanía del infrascrito; en el concepto, que trascurrido dicho término sin haber comparecido, les parará el perjuicio que haya lugar; pues así lo tengo acordado en providencia de 2 del actual en el expediente arriba citado.

Dado en Teruel á 3 de Abril de 1857. — Pedro de Echenique. — Por mandado de S. S., Mariano Marco.

SECCION DE ANUNCIOS.

En la Agencia general de negocios, establecida en Orense, calle de S. Fernando núm. 1.º, se necesitan sustitutos para el ejército. Los sujetos que al efecto se crean adornados de las circunstancias que requiere aquel servicio, pueden acudir á dicho establecimiento, en donde tratarán con su Director sobre el particular.

La casa núm. 9 calle de Santo Domingo, de tres pisos y acabada de edificar, se halla de venta para quien guste adquirirla.

ORENSE.—1857.

IMPRESA DE D. PEDRO LOZANO.